

O Alfa e o Ômega: uma abordagem histórica-documental

APRESENTAÇÃO

A fim de tornar conhecido ao ouvinte/leitor os fatos históricos concernentes ao Alfa e o Ômega da apostasia, mencionados por Ellen White em Mensagens Escolhidas, vol. 1, p. 193 a 200 (ed. 1985), apresentamos aqui a transcrição completa da palestra intitulada “O Alfa e o Ômega”¹. Por se tratar de uma apresentação oral sobre uma pesquisa historiográfica, a exposição é amparada pelo método de análise documental o que sustenta a veracidade dos fatos que configuram o objeto de análise aqui abordado: o início e o fim da heresia letal no meio do povo de Deus.

Por tratar-se de transcrições de uma mensagem falada, foram feitas mudanças mínimas na gramática e fluidez das palavras a fim de manter a intenção original do orador. Assim, ao ler este material sugerimos que o faça tendo em mente que essa mensagem foi feita numa apresentação verbal

Buscando facilitar o acesso aos documentos históricos aqui citados, disponibilizamos em notas de rodapés os endereços eletrônicos dos documentos originais a fim de facilitar a conferência das informações. Os documentos originais traduzidos para o Português estão disponíveis no site <https://quartoanjo.com/documentos-historicos/>, também indicados nas notas de rodapés.

Uma vez que, para se compreender melhor o presente é preciso olhar para o passado, desejamos que, por meio da leitura e análise desta pesquisa histórica-documental, o leitor/ouvinte amplie seu conhecimento sobre a igreja remanescente.

Deus o abençoe em seu estudo!

A HERESIA ALFA E ÔMEGA

Na Bíblia nós sabemos quem é o Alfa e o Ômega? É Jesus Cristo. Assim este estudo tratará acerca de certos aspectos sobre Jesus Cristo. Mas também veremos um Alfa e um Ômega que é descrito como uma heresia.

Então estudaremos um pouco da história da igreja e vamos ver o que poderemos aprender que venha em contato com a pessoa e a identidade de Jesus Cristo. Vamos ver o que podemos entender sobre o que está acontecendo hoje a nossa volta. Nossa primeiro texto está em Eclesiastes:

Eclesiastes 1:9 e 10: “O que foi, isso é o que há de ser; e o que se fez, isso se fará; de modo que nada há de novo debaixo do sol.”

Certas coisas tem o costume de se repetirem. Para entendermos o Ômega, precisamos conhecer o Alfa. Temos que olhar para o passado para aprendermos o que está acontecendo hoje. Então o que será feito aqui é uma pesquisa história da igreja para entendermos a nossa situação em relação ao Alfa e o Ômega. Hoje se fala sobre o ômega da apostasia, mas nós precisamos olhar para o Alfa da apostasia e então aprenderemos em particular sobre o que existe sobre Ômega que nos ajudará a entender a situação em que estamos hoje.

¹ Palestra disponível em <https://youtu.be/Tya8N5dIZMs>

"No livro Templo Vivo é encontrado o Alfa das heresias mortais o ômega seguirá e será recebido por aqueles que não desejam prestar atenção ao alerta que Deus tem dado.", EGW, MENSAGENS ESCOLHIDAS, V. 1, p.200².

O Alfa e o Ômega é uma heresia do tipo “mortal”. Ellen G. White nos conta que o Ômega será aceito por uma certa classe de pessoas que rejeitam dar atenção ao alerta que Deus tem dado. Então para evitar o Ômega e saber o que ele é, temos que examinar qual era o alerta que Deus deu a respeito do Alfa e uma vez entendido o alerta que Deus deu sobre o Alfa, teremos uma melhor condição para não cairmos e sermos enganados pelo Ômega. Olharemos então tudo que era o Alfa. Veremos o que a irmã White diz e os alertas que Deus tinha dado.

1. EXAMINANDO O ALFA



John Harvey Kellogg
1852 – 1943

O Alfa ocorreu nos primeiros anos de 1900, anos do início de nossa igreja, quando um médico muito promissor, o médico mais destacado de nossa igreja naquele tempo, **Dr. John Harvey Kellogg** escreveu um livro intitulado “The Living Temple” (O Templo Vivo), que a senhora White menciona na citação que acabamos de ler. Em seu livro *Templo Vivo* Kellogg escreveu uma teologia sobre certas coisas que a senhora White se opôs, e que veremos em mais detalhes. Mas a razão para escrever o livro era a de que o sanatório de Battle Creek tinha acabado de se incendiar completamente no ano anterior. Assim foi sugerido ao Doutor Kellogg, que era um médico muito famoso e bom escritor, que escrevesse um livro, e que os fundos que fossem gerados pela venda do livro, ajudassem a reconstruir o sanatório de Battle Creek. Isso era uma ideia muito boa, mas tristemente o doutor inseriu um pouco da sua teologia que a irmã White identificou para nós como herética.

Iremos olhar com mais detalhes neste aspecto sobre o que o doutor Kellogg estava ensinando e porquê a irmã White identificou aquilo como o Alfa das heresias mortais. Estamos lidando, então, com uma heresia mortal. Precisamos prestar cuidadosa atenção. Vamos ver o que é dito:

Em *Ciência do Bom Viver*, nos é dado um alerta:

“As coisas secretas pertencem ao Senhor nosso Deus, mas as coisas que são reveladas pertencem a nós e a nossos filhos para sempre. Dt. 29:29. A revelação dele mesmo que Deus tem dado em Sua Palavra é para nosso estudo e isto nós podemos buscar entender, mas além disso não é para penetrarmos.” EGW, CIÊNCIA DO BOM VIVER, p. 429³.

Esta declaração é muito importante, porque Kellogg estava tentando penetrar além daquilo que foi revelado. Então Ellen White escreveu esse alerta. É interessante que ela também disse que as coisas que Deus tem dado em Sua Palavra são para nosso estudo e que estas nós podemos buscar entender. Então não seja enganado por alguém dizendo a você que as revelações de Deus sobre Ele mesmo na Bíblia são um mistério. Porque a serva do Senhor disse: *“isto nós podemos buscar entender.”*. O que Deus nos deu em Sua Palavra nós podemos entender, mas, além disto, não podemos penetrar. Então aqui Kellogg está se aventurando num terreno além do que a revelação nos tinha dado. Vamos continuar com a próxima citação:

² Obra completa disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/11246.334>

³ Obra completa disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/11255.1144>

"O ensino a respeito de Deus que é apresentado em Templo Vivo não é conforme os nossos estudantes necessitam. Aqueles que expressam tais sentimentos acerca dEle mostram que estão abandonando a fé." EGW, MENSAGEM A LOMA LINDA, P. 253⁴

Então aqui, vemos o assunto que Kellogg estava tratando. Dentro de seu livro ele tinha inserido uma certa teologia sobre Deus. Kellogg estava ensinando e promovendo alguma coisa sobre Deus que a irmã White identificou como “o Alfa das heresias mortais” e que era um abandono da fé. Isto é um assunto muito sério. Estamos olhando os alertas que Deus deu sobre o Alfa para que possamos entender melhor o Ômega.

1.1 A VERDADEIRA QUESTÃO DO “TEMPLO VIVO”

Vamos ver então o que Kellogg estava tentando ensinar sobre Deus em Seu livro que provocou tão fortes alertas do Espírito de Profecia. O que era aquilo que ele estava ensinando que Ellen G. White disse que era uma heresia mortal, que era um abandono da fé? Podemos buscar a resposta, porque, uma vez que a encontremos, ficaremos mais aptos para entender o alerta que Deus dá sobre o Alfa e sobre o Ômega das heresias mortais.

Então, qual era a crença sobre Deus que Kellogg estava tentando promover?

Arthur Daniells, o presidente da Conferência Geral da IASD daquele tempo, um dia teve uma conversa com o Dr. Kellogg. E a conversa foi tão alarmante para o irmão Daniells que ele decidiu escrever uma carta para **Willie White** (filho de Ellen G. White) e compartilhar suas preocupações a respeito do que Kellogg tinha dito, pois o assunto era sobre o livro que Kellogg tinha escrito, e o que Ellen G. White dizia sobre o livro. Esta é a carta que ele escreveu com preocupação a Willie White:



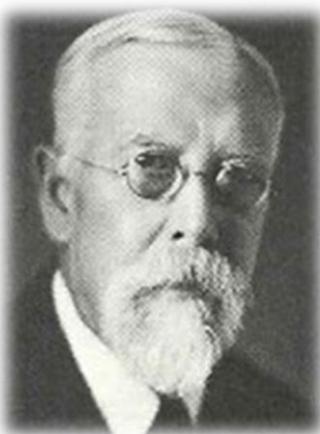
Arthur Grosvenor Daniells
1858 – 1935

“Desde que o concílio se encerrou eu senti que deveria lhe escrever confidencialmente sobre os planos do Dr. Kellogg para revisão e republicação do Templo Vivo”. A G DANIELS TO W.C.WHITE, OCTOBER 29, 1903⁵.

Então o que Kellogg queria fazer era revisar e republicar o *Templo Vivo*. Por que Kellogg queria isso? Porque a irmã White deu ao livro alguma publicidade? Ela fez isso? Ela disse que o livro continha heresias, então Kellogg disse “Ok. Vou reescrevê-lo, vou revisá-lo.” Então ele disse isso a Daniells, mas Daniells ficou preocupado. Ele continua:

⁴ Disponível em <https://m.egwwritings.org/en/book/433.2>

⁵ Carta original disponível em Inglês: <http://ellenwhite.org/content/correspondence/incoming/16570pdf>. Em Português: https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/ef80a1agd-para-wcw-29.10.1903_portuguc3aas.pdf



*William Clarence White
1854 – 1937*

"Kellogg disse que alguns dias antes do Concílio, esteve pensando no assunto e começou a ver que tinha cometido um leve erro na expressão de suas visões. Ele declarou então que as suas visões formadas sobre a trindade tinham estado em seu caminho de fazer uma declaração clara e absolutamente correta mas que dentro de um pequeno instante que ele chegou a crer na trindade podia agora ver bem claramente onde toda a dificuldade estava e acreditou que podiaclarear o assunto satisfatoriamente. Ele me disse que agora cria em Deus o Pai, Deus o Filho e Deus o Espírito Santo e sua visão era de que era Deus o Espírito Santo e não Deus o Pai que preenchia todo espaço e toda coisa vivente. Ele disse que se tivesse crido nisso antes de escrever o livro ele poderia ter expressado suas visões sem a impressão errada que o livro dá agora. Eu coloquei diante dele as objeções que encontrei na doutrina e tentei mostrar-lhe que a doutrina era tão absolutamente contrária ao evangelho que eu não enxergava como ela poderia ser revisada pela mudança de poucas expressões." (ibidem).

Então esta é a carta mais reveladora do conteúdo do livro de Kellogg que ele queria revisar, e sobre a teologia que ele estava adotando com relação a Deus que Ellen White havia nos falado.

Kellogg disse que vinha tido a crer na doutrina da trindade e especificamente ele diz que agora crê em Deus o Pai, Deus o Filho e Deus o Espírito Santo. E este é o assunto que está sendo agitado hoje. E nós veremos o porquê está sendo agitado. Note que o presidente da Conferência Geral daquele tempo, fez alguma coisa. No último parágrafo ele disse: *"coloquei diante dele as objeções que encontrei na doutrina"*. O presidente da Conferência Geral estava tão preocupado que ele tentou corrigir Kellogg sobre esse ensinamento. Hoje nós temos pessoas pregando o mesmo ensino de cabeça erguida. É interessante como a reviravolta pode acontecer. Mas nós veremos um pouco mais de perto o que isso significa.



*Ellen Gould White
1827 - 1915*

Agora, o que a Sra. White pensou sobre o que Kellogg tinha dito: *"Eu irei revisar o meu livro, o que eu realmente creio é na trindade. Eu estou tentando dizer basicamente que eu creio em Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo"*, e ele queria revisar o livro. Bem, vamos ver o que a irmã White disse sobre isso:

"Será dito que o Templo Vivo foi revisado, mas o Senhor me mostrou que o escritor não mudou e que não pode haver unidade entre ele e os ministros do evangelho enquanto ele continua a cultivar suas presentes ideias. Eu tenho oferecido erguer minha voz em alerta ao nosso povo dizendo: não seja enganado; de Deus não se zomba (Gal. 6:7)." EGW, MENSAGENS ESCOLHIDAS, v. 1, 199, 1904⁶.

Então, o que a serva do Senhor foi inspirada a escrever em resposta ao que Kellogg tinha dito que ele iria revisar o livro, ela disse: *"o escritor não mudou"*. E o que os ministros do evangelho deveriam fazer? Não devia haver unidade entre os ministros do evangelho e Kellogg enquanto ele mantinha suas ideias presentes. Quais eram suas ideias atuais de acordo com a confirmação do presidente da Conferência Geral naquele momento? Que ele cria na trindade.

Que cria em Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo. A irmã White disse que os ministros do evangelho não deveriam ter união com Kellogg enquanto ele tinha essas opiniões. Ela disse que na verdade aquilo era uma zombaria de Deus. Ela disse: *"Não seja enganado. De Deus não se zomba."*. Então este assunto é muito sério.

Vejamos esta carta que Ellen White escreveu para Kellogg:

⁶ Obra completa disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/11246.334>

“Você não está definitivamente esclarecido sobre a personalidade de Deus que é tudo para nós como um povo, você está praticamente destruindo o próprio Senhor Deus.”. CARTA DE ELLEN G. WHITE PARA KELLOGG, Carta 300, 16/03/1903⁷.

Então, a crença de Kellogg era muito séria. E no que ele tinha vindo a crer? De acordo com o que está escrito, Kellogg cria na trindade. Tudo que estamos fazendo é ler o que temos; análise histórica. A Bíblia nos diz que devemos olhar para o passado para aprendermos o que está acontecendo hoje. Então Kellogg simplesmente tinha chegado a crer na trindade. Tinha chegado a crer em Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo. Esta crença é muito comum hoje. É tão comum hoje que, quando se começa a despertar a atenção das pessoas para isso, elas começam a ficar um pouco agitadas ou perturbadas. Elas pensam que isso é fundamento da fé, não percebendo que o diabo tentou trazer esta heresia para dentro da igreja nos primeiros anos de 1900. O que vemos hoje é apenas um espalhamento conforme a irmã White profetizou que deveria acontecer.

Iremos ver mais de perto o que ela tem a dizer:

“Na controvérsia despertada entre nossos irmãos acerca dos ensinos deste livro aqueles em favor de permitir uma larga circulação declararam: ele contém os verdadeiros conceitos que a irmã White tem ensinado. Essa informação golpeia em cheio meu coração, me senti de coração quebrantado por saber que esta descrição do assunto não era verdadeira.” EGW, MENSAGENS ESCOLHIDAS, V. 1, P. 203⁸.

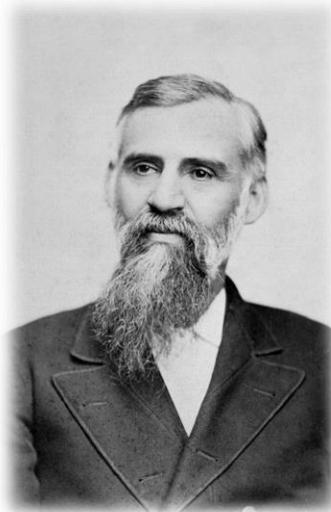
Então como resultado do que a irmã White disse sobre o livro, Kellogg em defesa própria disse: “O que eu estava tentando dizer é realmente a mesma coisa que a irmã White está ensinando”. Então o que foi que ele tentou usar em suporte de seus ensinos? Ele estava tentando usar o Espírito de Profecia, e, naturalmente seus seguidores ouviram isso dele, e continuaram repetindo isso dizendo: “Olhem, o livro contém os mesmos verdadeiros conceitos que a irmã White ensinou”. A irmã White disse: “Isto é uma mentira. Meus ensinos não dão suporte a essa teoria que está no livro.”.

Agora se você fosse resumir em uma palavra o ensinamento desse livro *O Templo Vivo*, que palavra você usaria? A irmã White identifica claramente: PANTEÍSMO. E o que a palavra *panteísmo* significa? Deus em tudo. Então este era o ensino que Kellogg estava tentando promover. E ele estava tentando fazer isso enquanto estava crendo na doutrina da trindade: Deus Pai, Deus Filho, Deus Espírito Santo. Porque quando você apresenta isso às pessoas a objeção é: “Ah, mas a irmã White está falando de panteísmo. Ela não está falando aqui de trindade. Ela não está falando de Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo. Ela estava repreendendo Kellogg por seus ensinos panteístas, não por sua crença na trindade.” Vocês já ouviram isso antes?

⁷ Carta original disponível em Inglês: <https://m.egwwritings.org/en/book/7705.2000001#0>. Em Português: <https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/ef80a1-kellogg-300-1903.pdf>

⁸ Obra completa disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/11246.334>

Agora nós temos que entender em que Kellogg realmente cria e o que é aquilo que ele identificou como um problema, ou o que era aquilo que ele estava tentando ensinar no livro. Ellen White se opôs a uma coisa apenas? Ou era na verdade um pacote que aparentava como se fosse apenas panteísmo, mas dentro dele havia mais? E isso é o que precisamos pesquisar. A irmã White muito claramente repreendeu Kellogg.



George Ide Butler

1834 – 1918

Vamos ver como que Kellogg resumiu todo o problema, porque várias pessoas dizem: “*Bem, aquilo era sobre este ponto, isto é sobre aquele ponto.*”. Nós temos que pegar a evidência da história que nós temos. Como Kellogg sintetizou todo o problema? O que ele estava tentando ensinar no livro que Ellen White disse: “*É panteísmo, é uma heresia mortal, é abandono da fé, os ministros do evangelho não deveriam unir-se a ele enquanto ele tem esses atuais conceitos.*”.

Vamos ver o que ele disse. Ele escreveu uma carta para **George Ide Butler** e isto é o que ele diz:

“Até onde eu entendo a dificuldade encontrada em “o Templo Vivo”, a coisa toda pode ser resumida na seguinte questão: É o Espírito Santo uma pessoa?”.
CARTA KELLOG PARA BUTLER, 28 DE OUTUBRO 1903⁹.

Vamos parar aqui por um momento. De acordo com Kellogg, qual era a coisa toda que ele estava tentando ensinar em *Templo Vivo*? De sua própria admissão ele disse: “*tudo que estou tentando dizer basicamente se resume a isto: É o Espírito Santo uma pessoa.*” Isso soa familiar hoje? Ele continua. Note quais argumentos ele usa para dar suporte a sua crença.

“Você diz que não. Eu tinha suposto que a Bíblia dizia isto pelo fato de que o pronome pessoal “he”, (‘ele’ em inglês) é usado no discurso do Espírito Santo. A irmã White usa o pronome ‘ele’ e tem dito em tantas e diversas palavras que o Espírito Santo é a terceira pessoa da divindade. Como o Espírito Santo pode ser a terceira pessoa e não ser uma pessoa de jeito nenhum é difícil para mim enxergar.” (ibidem).

Então sobre que o Alfa era afinal? “*É o Espírito Santo uma pessoa.*” Isto soa espantosamente familiar hoje. Agora, qual era o argumento que Kellogg estava tentando usar em suporte a esta doutrina? Ele foi ao Espírito de Profecia. E especificamente qual declaração ele estava usando? Que a irmã White disse que o Espírito Santo é a terceira pessoa da divindade. Você já ouviu isso antes? As pessoas dizem: “*Irmãos, a irmã White disse que o Espírito Santo é a terceira pessoa da divindade que significa que o Espírito Santo é exatamente uma pessoa como o Pai e o Filho.*” Bem, hoje as pessoas não são as primeiras a ensinarem isso. Kellogg estava fazendo isso em 1903.

Então o grande problema no livro *Templo Vivo* era sobre a personalidade do Espírito Santo: é o Espírito Santo uma pessoa como o Pai e o Filho ou não? E Kellogg tinha começado a crer que o Espírito Santo era Deus o Espírito Santo, um indivíduo Deus existente como Deus o Pai e o Filho, formando Deus o Pai, Deus o Filho e Deus o Espírito Santo. Isso, segundo ele é o grande “x” da questão no *Templo Vivo*. A irmã White disse que é o Alfa das heresias mortais. E as pessoas pensam hoje que isso não é um assunto importante; que isto é um assunto secundário.

⁹ Carta original disponível em Inglês:

<https://static1.squarespace.com/static/554c4998e4b04e89ea0c4073/t/5db9fbc96defed1e45b497a4/1572469707862/1903-10-28-Kellog-to-Butler.pdf> Em Português: <https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/jhk-para-gib-28.10.1903.pdf>

Agora é importante entender porque a Bíblia diz que as coisas que foram são aquilo que acontecerão. Aqui estamos vendo Kellogg ensinando que o Espírito Santo é uma pessoa individual como o Pai e o Filho. E ele estava usando as declarações do Espírito de Profecia. Ele também está usando o argumento que a santa Bíblia e o Espírito de Profecia chamam o Espírito Santo de “he” e não “it”, às vezes. A Bíblia e o Espírito de Profecia referem-se ao Espírito Santo como “it”. Precisamos enxergar que o mesmo raciocínio que foi usado para promover o Alfa é usado hoje na continuação do Alfa que veremos por nós mesmos.

Nós captamos pela boca de Kellogg que toda a coisa podia ser sintetizada sobre o Espírito Santo. Era o assunto do momento. O que foi que Ellen White respondeu a isso:

“Sou compelida a falar contra os que clamam que os ensinos de Templo Vivo podem ser sustentados por declarações dos meus escritos.” EGW, MENSAGENS ESCOLHIDAS, V. 1, p. 203¹⁰.

Qual declaração que Kellogg especificamente usa? A terceira pessoa da divindade. E Ellen G. White disse: “eu nego que esta afirmação dá suporte ao que Kellogg está ensinando: Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo.” É preciso voltar atrás e ler o que o Espírito de Profecia diz, pois Ellen White acabou de falar que “Esta declaração não tem o significado da conclusão que foi tirada por Kellogg que o Espírito Santo é uma pessoa, um Deus Espírito Santo.”.

Ela continua:

“Pode haver neste livro, expressões e ideias que estão em harmonia com meus escritos. E podem haver em meus escritos várias declarações que tomadas de sua conexão e interpretadas de acordo com a mente do escritor de Templo Vivo, poderiam parecer estar em harmonia com os ensinos deste livro. Isto pode dar aparente suporte à afirmação que as ideias de Templo Vivo estão em harmonia com os meus escritos, mas Deus proíbe que essa ideia prevaleça.” (ibidem).

Então a irmã White diz: “Eu sei que existem algumas declarações que escrevi que se você tirar fora do contexto, elas vão parecer dar suporte à doutrina que Kellogg estava ensinando. Mas isso não é o que elas significam.” É isso que ela disse? Leia por você mesmo. As pessoas precisam voltar a ler o Espírito de Profecia porque as pessoas hoje estão fazendo as mesmas coisas que Kellogg fez.

Agora temos que fazer uma pergunta a nós mesmos. Era Ellen White uma trinitariana? Cria ela em Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo? Se for assim como ela ousou repreender Kellogg por trazer isto à luz? Porque isso era o que Kellogg cria. Ele cria na trindade: Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo. Ellen White disse: “Isso é uma heresia”. E foi Deus quem disse para ela repreender Kellogg? Certamente foi. Pois ela estava escrevendo sob inspiração. Ela disse: “O Senhor tem me mostrado, sou obrigada dizer.”. Agora se for o caso, então como pôde Deus inspirar ela a se opor à trindade se era realmente a verdade?

Então em um lado temos Ellen White condenando Kellogg pela crença na trindade e no outro lado temos as pessoas dizendo hoje “mas Ellen White cria na trindade. Ela cria em Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo.”. Você sabe o que isso faz da profetisa? Uma falsa profetisa. Nos dá uma profetisa que diz duas coisas diferentes pela mesma boca. Mas as pessoas às vezes não pensam logicamente no que elas estão fazendo. Ellen White não podia condenar o que Kellogg estava ensinando e depois ir e ensinar a mesma coisa. Isso é impossível.

O que foi que Ellen White tentou dizer? Falando para Kellogg ela diz:

¹⁰ Obra completa disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/11246.334>

"Suas ideias são tão místicas que são destrutivas para a verdadeira essência e as mentes de alguns estão ficando confusas sobre o fundamento da nossa fé." EGW, CARTA 52, 05/04/1903¹¹.

Isto soa como aplicável hoje? As mentes de alguns estão ficando confusas? Vamos seguir:

"Se permitir que sua mente fique assim desviada dará um molde errado ao trabalho que nos tem feito o que somos – Adventistas do Sétimo Dia." (ibidem).

Então sobre o que era a confusão? As mentes estavam ficando confusas acerca dos fundamentos da nossa fé; a respeito daquilo que nos faz Adventistas do Sétimo Dia. Isto era sério! Era tão sério que a irmã White disse que era uma heresia mortal.

O que nós precisamos fazer é entender o que Kellogg estava ensinando que estava pondo em perigo as bases da nossa fé; o fundamento que nos faz Adventistas do Sétimo Dia. Então precisamos perguntar a nós mesmos: *"o que era considerado fundamento naquele tempo?"* Qual era o ensino da igreja naquele tempo que Kellogg estava se afastando e que Ellen White disse: *"Você está em perigo acerca dos fundamentos de nossa fé. Você está abandonando a fé."*? Então nós precisamos olhar agora para o fundamento daquele tempo. Qual era o fundamento que Ellen White diz aqui que Kellogg estava se afastando?

1.2 FUNDAMENTO DA FÉ SOBRE O ESPÍRITO SANTO - PIONEIROS - 1903



Uriah Smith
1832 - 1903

Vamos dar uma olhada, por exemplo, em relação ao Espírito porque este era o assunto que Kellogg tinha sintetizado a ponto de dizer *"É o Espírito Santo uma pessoa? Eu creio nisso porque a irmã White disse que é a terceira pessoa da divindade. Então eu creio em Deus o Espírito Santo"*. Em suma esse era o seu raciocínio. Era o que todo o livro tratava. Vamos ver qual era a crença da igreja naquele tempo.

Urias Smith escreveu:

"E Espírito Santo é o Espírito de Deus; ele também é o Espírito de Cristo." URIAS SMITH, CONFERÊNCIA GERAL, DAILY BULLETIN, V. 4, 18 DE MARÇO, 1891, parte 11¹².

¹¹ Carta original disponível em Inglês: <https://m.egwwritings.org/en/book/8189.2000001#0>. Em Português: <https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/ef80a1-kellogg-52-1903.pdf>

¹² Boletim original disponível em Inglês:

<http://documents.adventistarchives.org/Periodicals/GCSessionBulletins/GCB1891-11.pdf>. Em Português: https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/daily-bulletin-general-conference-vol.4-parte-11-18-de-marccca7o-de-1891-urias-smith_portugues.pdf

Aqui está uma declaração de **E. J. WAGGONER:**



*Ellet Joseph Waggoner
1855 - 1916*



*Elder J. N. Loughborough
1832 - 1924*

“Aqui nós encontramos que o Espírito Santo é tanto o Espírito de Deus como o Espírito de Cristo.” E. J. WAGGONER, CRISTO E SUA JUSTIÇA, P. 23, 1890¹³.

De J. N. LOUGHBOROUGH:

“Aprendemos por esta linguagem que quando nós falamos do Espírito de Deus nós estamos falando na verdade de Sua presença e poder.” J. N. LOUGHBOROUGH, REVIEW AND HERALD, SETEMBRO 20, 1898¹⁴.

Isso soa pra você que esses irmãos acreditassesem que o Espírito Santo era uma pessoa chamada Deus Espírito Santo? Não! Eles criam que o Espírito Santo era o Espírito de Cristo. Loughborough é muito claro *“Este Espírito é a presença e poder de Deus.”* *“É a presença e o poder de Deus”* é uma pessoa diferente de Deus? Certamente não! Esta é uma definição muito clara que Loughborough está dizendo. Ele disse: *“quando falamos no Espírito Santo, é na verdade a presença e o poder de Deus.”* De onde você acha que Loughborough iria pegar essa definição? Você acha que talvez ele tenha lido o Espírito de Profecia em seus dias e talvez chegou a cruzar com a declaração de *Sings of the Times* de 23 de Novembro de 1891 que diz:

“O Espírito divino que o Redentor do mundo prometeu enviar é a presença e poder de Deus.” EGW, SIGNS OF THE TIMES, NOVEMBER 23, 1891¹⁵.

Isso soa como uma pessoa diferente para você?

Então isto aqui era o fundamento que a igreja cria naquele tempo. Kellogg estava se afastando disso. Estava dizendo *“Ouçam o Espírito Santo é uma pessoa. É Deus o Espírito Santo.”* Ellen White disse: *“Tenha cuidado”*.

Então, no intuito de comparar o que Kellogg estava crendo com o fundamento daquele tempo, quando Deus dá Seu Espírito, Deus nos dá outro indivíduo ou Ele mesmo? Kellogg me ensinaria o quê? *“ele é um indivíduo que é chamado Deus Espírito Santo. Então quando Deus nos dá o Seu Espírito, nos dá Deus Espírito Santo, uma pessoa diferente.”* Mas o fundamento da fé daquele tempo diz que o Espírito Santo na verdade é o Espírito de Deus e de Cristo; é a presença e o poder de Deus.

Agora vamos ver qual seria a resposta correta: é alguém diferente ou não é?

“Ao dar-nos Seu Espírito Deus dá Ele mesmo, tornando Ele mesmo uma fonte de divinas influências para dar saúde e vida ao mundo.” EGW, TESTEMUNHOS PARA A IGREJA, V. 7, P. 273 (1902)¹⁶.

Então está muito claro. Ao colocar a história lado a lado, não há necessidade de muitos comentários. Kellogg estava se afastando deste ensino e estava na verdade separando Deus e Seu Espírito, tornando o Espírito de

¹³ Livro disponível em https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/03/cristoesuajustica_waggoner.pdf

¹⁴ Artigo original disponível em Inglês: <http://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH18980920-V75-38.pdf>
Em Português: https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/rh-20.09.1898-o-espírito-de-deus-jnloughborough_portugues-.pdf

¹⁵ Artigo original disponível em Inglês: <https://m.egwwritings.org/en/book/820.10679#10679> Em Português:
<https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/st-23.11.1891.pdf>

¹⁶ Obra completa disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/1960.2>

Deus em uma outra pessoa diferente, fazendo disto “Deus O Espírito Santo”; e ele tentou usar o Espírito de Profecia como respaldo.

1.3 FUNDAMENTO DA FÉ SOBRE O ESPÍRITO SANTO – ELLEN WHITE



Ellen Gould White
1827 - 1915

Vamos ver então o que a serva do Senhor diz sobre o Espírito, porque se ela estava a repreender Kellogg então, ela deve ter definido claramente em seus escritos o que ela cria. E ela o fez. Nós conhecemos aquelas declarações que dizem "*A terceira pessoa da divindade*" que o povo ainda usa hoje. Ela explica o que essa terceira pessoa da divindade é. Ela explica mais sobre o Espírito Santo. Aqui está um exemplo:

“É o espírito que vitaliza; a carne não se aproveita para nada; as palavras que eu digo a vocês elas são espírito, elas são vida” [ela está citando João 6 aqui]. *“Cristo aqui não está se referindo à sua doutrina, mas a sua pessoa, a divindade de seu caráter.”* EGW, REVIEW AND HERALD, 05 DE ABRIL de 1906¹⁷.

Vemos aqui uma declaração muito esclarecedora. Então quando Jesus estava falando de Seu Espírito ele disse, *“É o Espírito que vivifica.”*. A irmã White disse que quando Jesus disse aquilo Ele não estava falando sobre Sua doutrina, mas na verdade, se referindo à Sua pessoa. Hoje alguns querem que acreditemos que Jesus estava se referindo a uma outra pessoa. Viram a diferença? O Espírito é uma pessoa. A irmã White disse: *“É a terceira pessoa da Divindade.”* É a pessoa de quem?

É a pessoa de Cristo. Isso é o que Ele é. Kellogg estava ensinando que ele era uma pessoa diferente do Pai e do Filho. É muito sutil. Porque se usa quase as mesmas palavras para descrever duas crenças diferentes. E é por isso que a irmã White disse *“Isto é uma heresia mortal”*. Então quando a irmã White está falando sobre a personalidade do Espírito Santo, ela diz aqui: *“isto se refere à pessoa de Cristo, na verdade, é a divindade de seu caráter.”* Essa é uma declaração muito clara, mas não vamos ficar apenas com uma, vamos procurar por mais:

“Que Cristo deveria se manifestar a eles e ainda estar invisível ao mundo era um mistério para os discípulos [aqui ela está comentando sobre João 14 – o confortador que deveria vir.] Então isso era um mistério para os discípulos. Eles não podiam entender isso claramente. Eles não podiam entender as palavras de Cristo em seu sentido espiritual. Eles estavam pensando no externo, na manifestação visível. Eles não podiam se dar conta do fato de que podiam ter a presença de Cristo com eles e ainda ele ficar despercebido pelo mundo. Eles não entenderam o significado de uma manifestação espiritual.” EGW, MANUSCRITO 44, 1897¹⁸.

Então quem era aquele que ia ter com eles? A presença de Cristo. Nós lemos antes que o Espírito é a presença pessoal de Deus e também a presença de Cristo. É a própria pessoa de Cristo. Isto é o que Cristo pensava quando disse aos discípulos que ele enviria um outro Consolador. Ele estava falando sobre Seu próprio Espírito, sua própria pessoa que viria até eles invisível. E é isso que a irmã White chama de *“Terceira Pessoa da Divindade.”* A divindade de Seu caráter. Então Kellogg entendeu mal essa declaração e tentou usá-la para promover uma certa doutrina que hoje é mais comum do que foi então em nossa igreja. Vamos continuar:

¹⁷ Artigo original disponível em Inglês: <https://m.egwwritings.org/en/book/821.26594>. Em Português: https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/rh-05.04.1906_portugues.pdf

¹⁸ Manuscrito original disponível em Inglês: <https://m.egwwritings.org/en/book/7028.2000001#0> Em Português: <https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/manuscrito-44-1897-representantes-de-cristo.pdf>

"Enquanto Jesus ministra no santuário em cima ele ainda é por Seu Espírito ministro da igreja na Terra, ele está afastado dos olhos do sentido, mas sua promessa de despedida é cumprida. 'Eu estarei para sempre com vocês até o fim do mundo. Mat. 28:20". EGW, DESEJADO DE TODAS AS NAÇÕES, p. 166¹⁹.

Essa declaração é muito interessante porque ela diz: "Jesus é o ministro do santuário de cima e Ele é ainda pelo Seu Espírito o ministro da igreja da Terra." Quantos ministros nós temos de acordo com essa declaração? Somente um. Quem é este? Jesus. Mas ele está trabalhando em duas frentes diferentes: Ele é o ministro do santuário de cima, mas ainda Ele é o ministro da igreja na Terra pelo Seu Espírito. Mas algumas pessoas acreditam hoje, que o Espírito é um indivíduo diferente de Cristo, é um novo ministro. Não podemos crer que temos dois ministros, porque a Bíblia diz que existe Um Deus e Um mediador, entre Deus e os homens, o homem Cristo Jesus (1 Timóteo 2:5).

Algumas pessoas hoje são levadas a acreditar em dois mediadores porque elas acreditam que o Espírito Santo é um indivíduo diferente de Cristo, sem perceber que estão na verdade crendo que, quando se quebra a ligação entre nós e Cristo, Cristo não é o único Mediador, mas sim temos outro auxiliar. Temos dois. A irmã White diz aqui: "Ele é somente um, não dois." E realmente ela diz isso porque Cristo cumpre Sua promessa: "Veja Eu estarei com vocês até o fim do mundo." Jesus disse: "Eu estarei" e não outro.

Vejamos outra declaração:

"Cristo declarou que após sua subida ele enviaria a sua Igreja como o seu glorioso presente, o Confortador que tomaria o Seu lugar. Este confortador é o Espírito Santo – a alma de Sua vida, a eficácia de Sua igreja, a luz e a vida do mundo. Com Seu Espírito Cristo envia uma influência reconciliadora e um poder que arranca o pecado." EGW, REVIEW AND HERALD, 19 DE MAIO, 1904²⁰.

Temos aqui uma definição muito clara. Ela diz que esse Confortador que Jesus prometeu enviar é o Espírito Santo. Este Espírito Santo é a alma da Sua vida. A questão: é a alma da vida de Jesus uma pessoa diferente dEle? Não! É a essência da Sua própria pessoa. É o principal da sua própria personalidade. Agora este é o problema que as pessoas estão tendo hoje, porque como pode a alma da vida de Cristo ser um indivíduo diferente dEle? Como pode o Espírito Santo ser Deus Espírito Santo? Por isso temos este entendimento bizarro que Ellen White diz "Esta é uma heresia muito perigosa.". Continuando:

"O Espírito Santo é o consolador, como a presença pessoal de Cristo para a alma". EGW, O MISSIONÁRIO DO LAR, 01 DE NOVEMBRO 1893²¹.

É isto então: a presença pessoal de Cristo. E esta é na verdade a palavra que confunde as pessoas. Ela diz que isto é "*a presença pessoal de Cristo*". Quando Cristo veio para nos confortar pelo Seu Espírito Santo, é bastante pessoal. Ele envia o principal da Sua própria pessoa. Não é uma pessoa diferente dele. É Ele, Ele mesmo, como nós lemos na declaração de Testemunhos, vol. 7, "*ao dar-nos Seu Espírito, Deus nos dá Ele mesmo, não algum outro.*". E este é um novo exemplo:

"O Senhor sabe tudo sobre seus servos fieis que por sua causa estão dormindo na prisão ou foram banidos para ilhas solitárias. Ele os conforta com Sua própria presença.". EGW, O DESEJADO DE TODAS AS NAÇÕES, p. 669²².

¹⁹ Obra completa disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/1813/toc>

²⁰ Artigo original disponível em Inglês: <https://m.egwwritings.org/en/book/821.24246#24246> Em Português: <https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/rh-a-promessa-do-esp%C3%A7adrito-19.05.1904.pdf>

²¹ Original disponível em Inglês: <https://m.egwwritings.org/en/book/512.228#228> Em Português: <https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/home-missionary-1.11.1893.pdf>

²² Obra completa disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/1813/toc>

O Senhor os conforta com Sua própria presença, não com algum outro.

Mas hoje nós temos que ser práticos acerca do que cremos, porque muitos gostam de passar muitas horas argumentando, e eles trazem várias declarações deste lado, várias declarações para o outro lado, e eles querem entrar numa discussão. Mas é importante que a teoria seja analisada no nível prático; na aplicação prática daquilo que cremos como verdade. Como essa crença atua em nossa vida? Ou seja, se nós perguntássemos a nós mesmos: quem é o Seu Consolador? Falando de forma prática como na teologia, quem é o seu Consolador? É uma pergunta que temos que responder, porque o seu Consolador é o único que o assiste e o ajuda a superar o pecado. Agora se você acredita naquela doutrina como a de Kellogg, que foi chamada de “*A trindade*” ou às vezes, “*triteísmo*” (em três deuses), e nós veremos isto um pouco mais profundamente em outra apresentação, você iria crer que haveria Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo; e Deus Filho, foi para o céu, e agora nós temos o Deus Espírito Santo. Então quem seria o seu Consolador? O Espírito Santo. Uma pessoa diferente do Pai e do Filho, não é? Não seria Jesus. Seria algum diferente. Enquanto se você cresse na Bíblia e no Espírito de Profecia, no que você realmente creria? Quem seria seu Consolador? Agora vamos deixar a serva do Senhor responder.

Ela diz:

“Não há consolador como Cristo, tão terno e tão verdadeiro.” EGW, REVIEW AND HERALD, 26/10/1897²³.

Aqui está outra:

“O Salvador é nosso Consolador. Isto eu tenho provado que Ele é.” EGW, MANUSCRIPT RELEASES, v. 8, p. 49²⁴.

Mais uma:

“Através da fé, olhamos para Jesus, nossa fé rompe as sombras e adoramos a Deus por seu maravilhoso amor ao dar Jesus, o Consolador.” EGW, MANUSCRIPT RELEASES, v. 19, p. 296, 297²⁵.

Agora esta é uma expressão que é meio raramente usada hoje: Jesus o Consolador. As pessoas pensam que não é Jesus o Consolador, mas é Deus o Espírito Santo. E elas estão dando crédito a alguém que não é Cristo. Quando na verdade Cristo é o Consolador. Sabemos que Jesus é o nosso Consolador, mas nós estamos aqui dando crédito a um outro chamado Deus Espírito Santo. E quando alguém nos tenta corrigir sobre isso dizemos: “*Oh não! Sua doutrina é muito perigosa!*”. Não é perigoso crer que Jesus é nosso Consolador. É muito perigoso acreditar diferente disso porque Jesus é o único que foi tentado e provado como nós fomos e venceu.

Agora que consolação você recebe de alguém que não se tornou carne, que não foi tentado em todos os pontos como nós somos, que não está apto a nos socorrer quando somos tentados? Não há muita consolação nisto. Então aqui está Jesus: Ele veio à terra, viveu por 33 anos, passou por tudo o que nós temos que passar, e então nos deixou e mandou algum outro para nos ajudar? Porque Ele não enviou esse outro logo desde o início? Porque ele teve que vir e viver por 33 anos na terra? Mas se você crer na verdade, você vai encontrar que o Espírito de Profecia diz que “*o Espírito Santo é a verdadeira vida de Cristo, é a alma de Sua vida, é a Sua própria pessoa*”. Agora Cristo nos pode consolar porque Ele tem por experiência conhecimento de todas as nossas

²³ Artigo original disponível em Inglês: <https://m.egwwritings.org/en/book/821.16305> Em Português: https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/rh-26.10.1897_traduc3a7c3a3o.pdf

²⁴ Original disponível em Inglês: <https://m.egwwritings.org/en/book/52.224#224> Em Português: <https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/mr-8-n.548.pdf>

²⁵ Original disponível em Inglês: <https://m.egwwritings.org/en/book/60.1504#1504> Em Português: <https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/manuscript-releases-v.19-n.1405.pdf>

tentações e provações. Faz uma grande diferença o que você acredita quando você aplica no seu caminhar. Então seja cuidadoso para não acabar ficando com um Consolador diferente do único verdadeiro.

Reflitamos em uma pergunta que temos que fazer a nós mesmos e que a irmã White nos dá uma resposta: por que nós estamos fracos hoje? E isto é uma coisa que a maioria das pessoas não gosta de admitir. Mas se você for honesto consigo mesmo, irá perceber que a igreja está muito fraca e as coisas espirituais estão definhando, e as coisas não estão realmente como deveriam estar. Você já teve curiosidade de saber por que esta condição de coisas existe entre o povo de Deus? Eu tive muitas vezes essa curiosidade: porque a igreja está fraca? Por que nós ainda estamos na terra quando nós supúnhamos estar dizendo que Jesus estava vindo em breve? Por que estamos na terra a mais de 160 anos após 1844? A declaração abaixo, entre outras pode nos dar alguma pista sobre a razão, desta condição fraca existente. É dito:

"A razão porque as igrejas estão débeis e fracas e prontas para a morte é que o inimigo trouxe influências de uma natureza desencorajadora para reposar sobre as almas temerosas. Ele procurou tapar Jesus da visão deles como Consolador, como o único que reprova, que adverte, que admoesta dizendo 'Este é o caminho andai por ele.'" EGW, REVIEW AND HERALD, 26/08/1890²⁶.

Então, o que o diabo estava tentando fazer para enfraquecer as igrejas? Tapar Jesus da nossa visão como o Consolador. Ou seja, ele nos dá um outro consolador. Este consolador hoje chega pelo nome de Deus Espírito Santo, uma pessoa diferente de Cristo. Eu tenho perguntado às pessoas: "Quem é o Seu Consolador? É Jesus?" Elas dizem: "Não. É o Espírito Santo". Pensam em algum outro diferente. Esta é uma das razões de porque estamos débeis, fracos e prontos para a morte. Porque Satanás teve um algo grau de sucesso em esconder que Jesus é o Consolador. As pessoas não acreditam que Jesus é o Consolador. Elas pensam em algum outro, por causa da teologia que eles aceitaram.

Agora vamos observar outro detalhe: o por que a irmã White identifica o Alfa das heresias mortais e ela diz que o Ômega seguiria e seria recebido por aqueles que não estão dando atenção aos alertas que Deus deu.

2. EXAMINANDO O ÔMEGA

O Alfa lidou especificamente em qual ponto? Conforme Kellogg, ele resumiu todo o assunto em uma pergunta: "É o Espírito Santo uma pessoa?". Agora o Ômega hoje não está apenas atacando, e causando confusão acerca do Espírito Santo, mas está estendendo e causando confusão sobre o Filho de Deus também.

Somos gratos ao Senhor que Ellen White estava viva naquele tempo, e pôs em cheque o que Kellogg estava tentando ensinar. Mas ela disse: "Ouça, o Ômega virá." E assim como o Alfa está no início do alfabeto grego, o Ômega está no fim. Quando o Ômega vier, aquela heresia será muito maior, e muito mais abrangente do que o Alfa. O Alfa foi um pouco contido e somos gratos a Deus pela serva do Senhor ter escrito sobre isso, porque nenhum dos ministros, na hora, detectou que havia um problema.

2.1 O FUNDAMENTO DA FÉ SOBRE O FILHO DE DEUS – PIONEIROS

²⁶ Artigo original disponível em Inglês: <https://m.egwwritings.org/pt/book/821.10640> Em Português: https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/rh-26.08.1890_portugues.pdf



*James(Tiago) Springer White
1821 - 1881*



*John Nevins Andrews
1829 - 1883*



*Joseph Harvey Waggoner
1820 - 1889*

Agora hoje nós temos que examinar qual era o fundamento da fé sobre o Filho de Deus, porque este era um assunto que também ficaria em confusão entre o povo de Deus hoje. Há muitos ensinos diversos sobre o Filho de Deus. Nós temos que ver qual era o fundamento, e então, nós iremos entender o abandono do fundamento. Veremos a conexão entre o Alfa e o Ômega, e como o falso entendimento do Espírito Santo, também afeta o entendimento de quem é Jesus. E para entendermos o fundamento precisamos apenas olhar para alguns escritos.

Aqui está um exemplo de **Tiago White**:

"O Pai era maior que o Filho pelo fato de Ele ser o primeiro. O Filho era igual com o Pai pelo fato de ele ter recebido todas as coisas do Pai." TIAGO WHITE, REVIEW AND HERALD, 04/01/1881²⁷.

Uma declaração clara. Não precisa de comentário. Essa era a crença deles sobre o Filho de Deus. Eles acreditam que Jesus era, como a Bíblia diz, realmente o Filho de Deus. Hoje as pessoas dizem: *"Isso é uma heresia. Se você realmente crê que Jesus é o Filho de Deus, oh, isso é perigoso irmão."*

Vamos ver o que é mais dito sobre o fundamento da nossa fé:

"E como sendo Filho De Deus, ele estaria também excluído porque Ele tinha Deus por Seu Pai, e teve em algum ponto da eternidade do passado um princípio de dias." J. N. ANDREWS, REVIEW AND HERALD, 07/09/1869²⁸.

A crença no Filho de Deus era muito clara. Eles criam que realmente Jesus Cristo era o Filho de Deus. Que Ele foi gerado de Seu Pai. O Pai é realmente como a Bíblia diz: o Pai de Jesus Cristo. E então Jesus Cristo recebeu todas as coisas de Seu Pai. Porque essa crença hoje está sendo atacada através de quem é chamado “Deus O Filho”. Nós lidamos com Deus Espírito Santo e nós temos um termo muito comum que hoje é usado, um termo não bíblico, que o Espírito de Profecia nunca usa, chamado “Deus Filho”. E nós veremos a implicação disto em um momento.

Vamos ver outro detalhe:

Este é **J. H. Waggoner**, o pai do jovem E. J. Waggoner, aquele que em 1888, junto com A. T. Jones estava apresentando a mensagem da justificação pela fé. E este é um comentário que ele fez sobre o triteísmo. O triteísmo é a crença em três deuses: Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo. Totalmente sem parentescos. Note o que ele diz em *Ideias Sobre o Batismo*, em 1878.

"Ocorreu algo muito cedo que tornou a doutrina da Trindade em triteísmo. [isso é com respeito aos primeiros séculos], e ao invés de três pessoas divinas como na teologia do Pai, Filho e Espírito Santo, resultou em três seres co-laterais, co-únicos, e auto-originados, fazendo deles três princípios absolutos e independentes, sem

²⁷ Artigo original disponível em Inglês: <http://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH18810104-V57-01.pdf>
Em Português: https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/rh-04.01.1881_portuguc3aas.pdf

²⁸ Artigo original disponível em Inglês: <http://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH18690907-V34-11.pdf>
Em Português: https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/rh-07.09.1869_portugues.pdf

qualquer relação de Pai e Filho que é a mais adequada noção de três deuses.” J. H. WAGGONER, IDEIAS SOBRE O BATISMO, 1878²⁹.

Muito claro! Quando nós chegamos a três seres colaterais, ou ao que é hoje denominado seres co-iguais, que são todos auto originados, e quando você destrói a relação de Pai e Filho, você acaba tendo na verdade, três deuses. Então nossos pioneiros foram contra a doutrina da trindade, como você irá encontrar em alguns livros e literatura. Mas muitos hoje pensam que os pioneiros foram contra apenas à doutrina católica da trindade, mas que a trindade que nós cremos hoje, os pioneiros não foram contra. Você já ouviu isso alguma vez?

Aqui nós vimos que os pioneiros foram contra todos os tipos de trindade, incluindo o triteísmo, incluindo a crença em três seres divinos que nunca se relacionam como Pai e Filho, que resultam em três deuses, ou seja, quando você destrói o relacionamento Pai e Filho, quando dizemos que isso é uma metáfora, quando dizemos que isso é simbólico, quando dizemos que é apenas profético, quando dizemos que é apenas um papel, quando dizemos todas essas coisas, na verdade estamos destruindo o relacionamento Pai e Filho e você chega a três deuses. Kellogg acreditava em Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo. Então é importante entender que os pioneiros não somente rejeitaram a trindade católica, mas eles rejeitaram as outras formas que são comuns hoje. E as pessoas hoje, para confundir o assunto ainda mais, elas não se referem a sua doutrina como a trindade, elas dizem: “Nós não cremos na trindade, nós cremos na divindade.” E quando elas dizem *divindade*, elas creem em Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo. É sobre isso que o J. H. Waggoner está dizendo aqui.

Vamos continuar.



Elder John Norton
Loughborough
1832 - 1924

Este é um assunto num artigo de **E. J. N. Loughborough**: “*Objeções à Trindade*”. Ele diz ali o porquê ele está se opondo à trindade. Estas são as razões que ele dá:

“É contrária ao senso comum. É contrária à escritura. Sua origem é pagã e mitológica. Não é muito coerente ao senso comum falar de três sendo um e um sendo três, ou como alguns expressam chamando Deus como o Deus Triúno. Ou Deus três em um. Se Pai, Filho e Espírito Santo seriam cada um Deus, seriam três deuses, pois três vezes um não é um, mas três.” J. N. LOUGHBOROUGH, OBJEÇÕES À TRINDADE, REVIEW AND HERALD, 05/11/ 1861³⁰.

Que é muito lógico: se Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo são todos deuses, nós temos três deuses. E nós temos um sério problema com o primeiro mandamento que diz: “*Não terás outros deuses diante de nós.*” . É assim? Não!

“*Dante de MIM*”. Realmente temos um problema então para tentar reconciliar. Temos três deuses co-eternos e três vezes um não é um, mas três.

Este é **E. J. Waggoner**, o filho de J. H. Waggoner. Vamos ver o que ele diz acerca do Filho de Deus. Mas note que nós vamos encontrar uma tendência muito comum em todos os escritos. Eles todos creem em uma mesma coisa, que foi uma base comum que todos eles criam e assinavam embaixo. Isto é o que ele diz:

²⁹ Obra completa disponível em Português: <https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/waggoner-jh-thoughts-on-baptism.pdf>

³⁰ Artigo original disponível em Inglês: <http://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH18611105-V18-23.pdf>
Em Português: <https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/rh-j.loughborough-05.11.1861-objec3a7c3b5es-c3a0-trindade.pdf>



Ellet Joseph Waggoner
1855 - 1916

"Embora ambos sejam da mesma natureza, o Pai é primeiro no tocante ao tempo. Ele também é maior pelo fato de que não teve início enquanto que a personalidade de Cristo, teve início.". E. J. WAGGONER, SIGNS OF THE TIMES, 8/04/1889³¹.

Por que é assim? Porque Cristo foi gerado do Seu Pai. Ele saiu do Seu Pai. Agora Waggoner diz aqui que ambos são da mesma natureza, ou seja, ele cria na divindade de Cristo? É claro que sim. As pessoas hoje fazem acusação de que aqueles que realmente acreditam no que a Bíblia diz, de que Jesus é o Filho de Deus, não acreditam realmente na divindade de Cristo. Isso é uma demonstração pobre de capacidade de raciocínio. Jesus é o Filho de Deus e ele tem a mesma exata natureza de Seu Pai. Se você ler em qualquer lugar da literatura um material sobre este tópico que está disponível aqui, você vai descobrir que a divindade de Cristo é muito fortemente sustentada. Waggoner fez a mesma coisa, ele disse: *"Olha eles são da mesma natureza, não podemos negar isto, mas*

Ele continua sendo o Filho de Deus, não podemos negar tampouco.". Agora as pessoas hoje tentam sustentar a divindade de Cristo ao na verdade negar que Ele é o Filho, o que gera um problema muito sério, porque se Jesus não foi gerado de Seu Pai, ele não herdou a natureza divina dEle. Então me diga de onde no mundo ele a conseguiu? Então você diz que Ele é Deus por Ele mesmo, bem você acabou de criar três deuses. É disso que os pioneiros estavam falando. A maior evidência e prova para a divindade de Cristo, é o fato de que Ele é o Filho de Deus. Ele herdou todas as coisas de Seu Pai. E então Ele tem a mesma exata natureza que Seu Pai.

Aqui está o que Waggoner continua dizendo:

"Havia um tempo quando Cristo saiu e veio de Deus, do seio do Pai, mas esse tempo foi tão distante nos dias da eternidade que para uma finita compreensão é praticamente sem começo." E. J. WAGGONER, CRISTO E SUA JUSTIÇA, p. 19-24, 1890³².

Agora observando essas duas declarações alguém pode pensar que Waggoner está quase se contradizendo, porque na primeira ele disse: *"a personalidade de Cristo teve um início"*, mas agora ele diz: *"olha, era tão distante, que para nós é praticamente, nós quase podemos dizer, era sem início"*. Mas essas declarações não se contradizem, elas na verdade de harmonizam; elas mostram que essa crença, esse evento foi tão distante, que para nossa finita compreensão, está além da nossa computação humana, está além do nosso cálculo; não pode ser medido por anos, ou por símbolos matemáticos como o Espírito de Profecia diz. E praticamente falando, poderia ser sem princípio, porque é muito distante. Mas isso não nega o fato daquilo que realmente ocorreu, que realmente teve lugar. Havia um ponto em que Cristo foi realmente gerado de Seu Pai, e isto é apenas a leitura das crenças que os pioneiros tinham.

Precisamos nos questionar que muitas pessoas dizem: *"Sim, sim, está tudo muito certo, mas o Espírito de Profecia não está de acordo com esses irmãos que estavam ensinando isso sobre Jesus."* Temos que fazer esta pergunta para nós mesmos: Ellen White estava de acordo ou não? O simples fato de que eles iam para a igreja juntos deveria dizer alguma coisa, mas não é o convincente o bastante para as pessoas. O fato de que eles oravam juntos, e que tinham estudos bíblicos juntos deveria ser uma evidência, mas vamos ver algumas evidências mais sólidas.

³¹ Artigo original disponível em Inglês: <http://documents.adventistarchives.org/Periodicals/ST/ST18890408-V15-14.pdf>. Em Português: https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/signs-of-the-times-08.04.1889-a-divindade-de-cristo-waggoner_portugues.pdf

³² Livro disponível em https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/03/cristoesuajustica_waggoner.pdf

2.2 O FUNDAMENTO DA FÉ SOBRE O FILHO DE DEUS – ELLEN WHITE



Ellet Joseph Waggoner
1855 - 1916



Ellen Gould White
1827 - 1915

Aqui está a declaração de Waggoner, que ainda não lemos. Esta é mais uma de seu livro *Cristo e Sua Justiça*. Vejamos cuidadosamente o que é dito:

"Os anjos são filhos de Deus, assim como Adão pela criação; cristãos são filhos de Deus por adoção (Rom. 8:14 e 15). Mas Cristo é o Filho de Deus por nascimento. E assim Cristo é a expressa imagem da pessoa do Pai (Heb. 1:3). E. J. WAGGONER, CRISTO E SUA JUSTIÇA, P. 12, 1890³³.

Muito claro! Isso diz no que ele acreditava. Que ano foi? 1890. Agora vamos ver uma declaração do Espírito de Profecia, cinco anos após o que Waggoner escreveu, em 1895. Vejamos cuidadosamente o que Ellen White diz:

"Deus amou tanto o mundo que deu seu Filho unigênito – não um filho por criação, como foram os anjos, nem um filho por adoção, como é o pecador arrependido, mas o Filho gerado na expressa imagem da pessoa do Pai..." EGW, SINAIS DOS TEMPOS, 30 DE MAIO DE 1895³⁴.

Estas declarações estão aqui coloridas e você pode realmente comparar cada cor. Você acha que esses dois autores acreditam na mesma coisa acerca de Cristo? Eles usam as mesmas exatas palavras, não usam? Agora, é interessante que Waggoner escreveu aquilo cinco anos mais cedo. É bem possível que Ellen White tenha lido o livro, porque quando ela escreveu a declaração, ela quase usa as mesmas exatas palavras, o mesmo conceito. Ele diz: "os anjos são filhos pela criação". Ela diz: "Jesus não é Filho pela criação como os anjos.". Waggoner diz: "os cristãos são filhos de Deus por adoção.". Ela diz: "Ele não é filho por adoção como os pecadores arrependidos.". Waggoner diz: "Cristo é o filho de Deus por nascimento.". Ellen G. White diz: "mas filho gerado na expressa imagem da pessoa do Pai.".

Isso nos diz que a palavra *gerado* significa *criado*? Isso é o que algumas pessoas querem que você acredite. Elas dizem: "Oh, gerado significa criado, irmão. Você está dizendo que Jesus é criado." Bem, se você simplesmente procurar no dicionário o que a palavra *gerado* significa, vai descobrir que significa justamente o que Waggoner quis dizer: significa nascimento. A palavra *unigênito* não significa *criado* porque se você olhar aquela declaração com cuidado, você vai descobrir que a senhora White faz, sob inspiração, uma distinção divina entre a palavra *gerado* e *criado*. Então, seja cuidadoso quando você diz que *gerado* é igual a *criado*. Porque a inspiração divina diz que *gerado* é diferente de *criado*. Porque é dito no início daquela declaração: "*Ele não é um filho pela criação, mas Ele é o filho gerado.*". Então não fique confundindo o povo de Deus dizendo que *gerado* é *criado*, quando o Espírito de Profecia, sob inspiração, faz uma clara distinção. Você está dando um falso testemunho. É melhor você tomar cuidado para não misturar *gerado* com *criado*.

Mas como as pessoas gostam de vencer os argumentos, às vezes, e gostam de dizer algo que vai espantar todo mundo de acreditar na verdade, isso soa muito assustador, quando você diz que Jesus é gerado. Quando você crê na verdade bíblica que Jesus é gerado, algumas pessoas dizem: "Oh, você está dizendo que Ele é criado.".

³³ Livro disponível em https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/03/cristoesuajustica_waggoner.pdf

³⁴ Artigo original disponível em Inglês: <http://documents.adventistarchives.org/Periodicals/ST/ST18950530-V21-21.pdf>

Em Português: https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/signs-of-the-times-30.05.1895_portugues.pdf

Bem, não é o que estamos dizendo. A Bíblia diz que Ele é gerado. E a profetisa diz: “é diferente de criado.”. Então seja mais cuidadoso com o que você repete e com o que você está compartilhando.

Jesus é o Filho de Deus por nascimento. Ele não é criado. Há uma clara diferença. Então podemos nos perguntar: Ellen White foi trinitariana? Ela ensinou o triteísmo? Porque quando mostra essa evidência, as pessoas ainda dizem: “Ah, espere um minuto. Kellogg estava lá. mas hoje temos textos claros do Espírito de Profecia de que Ellen White era realmente uma crente em Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo. Um trio de seres divinos individuais.”. E eles tem algumas declarações que pensam dar suporte a isso. Mas temos que nos questionar.

Vamos ler algumas declarações agora e vamos pensar: poderia uma pessoa que acreditasse em tal doutrina, a doutrina de três seres individuais, em três deuses: Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo, poderia tal pessoa fazer declarações como estas? Vamos examinar:

“Desde a eternidade havia uma completa unidade entre o Pai e o Filho, eles eram dois muito perto de serem idênticos. Dois em individualidade, mas um em espírito, coração e caráter.” EGW, INSTRUTOR DA JUVENTUDE, 16/12/1897³⁵.

Aqui temos uma declaração que menciona Pai, Filho e Espírito. Diz que o Pai e o Filho eram dois e muito perto de serem idênticos. O que isso quer dizer? Não exatamente idênticos, mas apenas uma curta distância de serem idênticos. E então diz: “Eles eram dois em individualidade, porém um em espírito.”. Você se lembra do que os pioneiros disseram? O Espírito Santo é na verdade o Espírito de Deus e o Espírito de Cristo, ou seja, o Pai e o Filho compartilham o mesmo espírito.

A palavra espírito na Bíblia significa “vida”. Se você procurar “vida”, significa mente, significa a pessoa de Deus, a personalidade de Deus quando se trata do Espírito Santo. Então aqui vemos que não está sendo ensinado que o Espírito Santo é um ser individual como o Pai e o Filho. O Pai e o Filho eram dois, mas um em Espírito.

Mas esta não é a única declaração. Vamos olhar mais uma.

“Cristo, a Palavra, o Único gerado de Deus era um com o Pai Eterno, - um em natureza, em caráter e em propósito – o único ser em todo o universo que poderia entrar em todos os conselhos e propósitos de Deus.”. EGW, GRANDE CONFLITO, p. 493³⁶.

Está muito claro, Jesus é o único ser em todo o universo que pode entrar nos conselhos de Deus. Agora se você crê que o Espírito Santo é um ser como o Pai e o Filho, como fica isso de que Ele não pode entrar nos conselhos de Deus? Poderia ser que a sua crença não está acurada? Sim. É bem possível. Porque foi dito que os conselhos de Deus incluem somente quantos? Dois: o Pai e o Filho. O Pai e o Filho compartilham o mesmo Espírito. Mas se você não crê que o Espírito Santo é um ser individual como o Pai e o Filho, na verdade crê que o Espírito Santo é a presença e o poder de Deus, é sua própria presença pessoal pela qual Ele nos conforta, então você não tem nenhum problema em entender que o Espírito Santo sim existe.

Este é outro problema: várias pessoas dizem: “Oh, você está dizendo que Deus o Espírito Santo não existe.”. Isso é uma coisa estranha de se acreditar. Como alguém pode acreditar que não existe Espírito Santo enquanto eles têm a Bíblia nas mãos? Existe Espírito Santo, mas existe uma compreensão errada e outra correta sobre o Espírito Santo. E é uma compreensão errada que Kellogg ensinava e que está sendo muito ensinada hoje, que o Espírito Santo é um ser individual, chamado Deus Espírito Santo, como o Pai e o Filho. Mas o entendimento correto se mantém que existe um Espírito Santo. É o Espírito de Deus, o Espírito de Cristo, a presença pessoal do Pai e do Filho.

³⁵ Artigo original disponível em Inglês: <https://m.egwwritings.org/en/book/469.2708#2708> Em Português: <https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/youths-instructor-o-novo-mandamento-16.12.1897.pdf>

³⁶ Obra completa disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/11125.1>

Mas vamos ler mais.

"Somente o Pai e o Filho devem ser exaltados". EGW, INSTRUTOR DA JUVENTUDE, 07/07/1898³⁷.

Isso é claro! Somente o Pai e o Filho devem ser exaltados. Então o que eu presumo fazer com Deus Espírito Santo? Percebe que as pessoas hoje estão muito inconsistentes na sua crença. Se você crê em Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo, e você pretende adorar a Deus, você vai adorar a quem? Pai, Filho e Espírito Santo. Você vai exaltar o Pai, o Filho e o Espírito Santo. Mas o Espírito Santo inspirou essa declaração e diz a você: *"Pai e Filho somente devem ser exaltados."*. Veja que o Espírito Santo é a inspiração por trás das declarações que estamos lendo. Do Espírito Santo é que estamos falando. E o Espírito Santo sabe quem ele é, se podemos colocar assim. Se somente o Pai e o Filho devem ser exaltados, então você está em um sério problema, porque você está mantendo uma adoração ao deus Espírito Santo, que você crê ser um deus individual, exatamente como o Pai e o Filho são.

Mas vamos ler mais outra. Aqui está uma muito clara:

"Deus é o Pai de Cristo; Cristo é o Filho de Deus. A Cristo foi dada uma posição exaltada. Ele foi feito igual ao Pai. Todos os conselhos de Deus estão abertos a Seu Filho.". EGW, TESTEMUNHOS PARA A IGREJA, V. 8, 268, 1898³⁸.

Isso soa como se fosse feito por alguém que crê na trindade ou no triteísmo? As pessoas hoje creem que Deus é realmente o Pai de Cristo, e que Cristo é o Filho de Deus? Note que praticamente é uma repetição para o nível das crianças. Diz as mesmas palavras, mas na ordem inversa. Deixando claro: o Espírito de Profecia está dizendo: *"Ouça! É muito simples: Deus é o Pai de Cristo, Cristo é o Filho de Deus"*, tornando simples. Você não precisa ficar confuso sobre isso. E ainda assim as pessoas continuam confusas hoje. É muitíssimo triste. E a citação diz: *"A Cristo foi dada uma posição exaltada; Ele foi feito igual ao Pai"*. E quantas pessoas acreditam nisso hoje? Eles acreditam na doutrina da trindade: em Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo. De acordo com a inspiração, a Cristo foi dada uma posição exaltada; Ele foi tornado igual ao Pai. Isso foi bem antes de Ele ter vindo a terra. Porque alguns dizem: *"Ah! Isso foi quando Ele voltou para o céu, não é?"*. Bem, você leu o contexto da declaração. Isso foi no céu, anterior à sua vinda a terra.

Vamos ver, se há mais alguma:

"O único ser que era um com Deus viveu a lei na humanidade, reduzido à vida humilde de um trabalhador comum e labutado na bancada de carpinteiro com seu pai terreal.". EGW, SINAIS DOS TEMPOS, 14/10/1897³⁹.

Quem é este? Cristo! Ela disse: *"Cristo é o único ser que era um com Deus."* Mas você ainda crê que existe um outro? Isso é muito perigoso. Porque aqui diz: *"O único ser"*. Nós sabemos que existe um ser que quis ser também igual ao Pai e ao Filho⁴⁰. Sim existe algum outro de fato. Mas ele não se achava um com Deus. E ele perdeu seu lugar no céu porque ele tentou fazer isso pela força. Então nós temos declarações muito claras. Seja cuidadoso antes de acusar o Espírito de Profecia de dar suporte às suas crenças, como Kellogg fez, porque se ela tivesse viva hoje ela diria: *"Irmão, não é isso que significa."*.

³⁷ Artigo original disponível em Inglês: <https://m.egwwritings.org/en/book/469.2960#2960> Em Português: <https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/youths-instructor-07.07.1898.pdf>

³⁸ Obra completa disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/1961.2>.

³⁹ Artigo original disponível em Inglês: <https://m.egwwritings.org/en/book/820.14642#14642> Em Português: <https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/signs-of-the-times-14.10.1897.pdf>

⁴⁰ Ler capítulo 1 e 5 do livro História da Redenção e os capítulos 1 a 4 do livro Patriarcas e Profetas, ambos escritos por Ellen White, disponíveis em <https://m.egwwritings.org>

2.3 PROFECIA SOBRE O ÔMEGA

Olhamos para o Alfa, olhamos para a história, olhamos para o fundamento, olhamos para as doutrinas que podem ser afetadas pelo que Kellogg cria, e faremos a aplicação para hoje a fim de entender o que está acontecendo hoje causando confusão entre o povo de Deus.

Esta profecia é muito conhecida:

"O inimigo das almas tem procurado trazer a suposição de que uma grande reforma deveria ser feita entre os adventistas do sétimo dia e que esta reforma consistiria em abandonar as doutrinas que se arguem como os pilares de nossa fé e se engajarem num processo de reorganização. Se esta reforma ocorrer qual será o resultado? Princípios da verdade que Deus em sua sabedoria deu à igreja remanescente, seriam descartados, nossa religião seria mudada." EGW, MENSAGENS ESCOLHIDAS, V. 2 , 1903, P. 204, 205⁴¹.

Você sabia que apesar de ser um adventista do sétimo dia hoje, você tem uma religião diferente daquela que Deus estabeleceu? Aqui diz que nossa religião seria mudada. Como você acha que eles iriam chamar a nova religião? Como você acha que o diabo iria chamar a nova religião para fazê-la mais enganadora possível? Ora, ele iria continuar a chamá-la *Adventista do Sétimo Dia*. É simples! “Só vamos mudar a religião, mas manteremos o mesmo rótulo”, e então nós temos confusão ocorrendo hoje.

A maneira mais fácil de mudar as religiões é mudar os deuses. Você trocou os deuses, você trocou as religiões.

"nossa religião seria mudada; os fundamentos que estiveram sustentando a obra nos últimos 50 anos após 1853, seriam considerados como erro." Ibidem.

Eu tenho ouvido as pessoas dizerem que todos os pioneiros estavam errados, que temos a verdade agora, que avançamos. Bom, isso é ótimo, porque o Espírito de Profecia profetizou que nós faríamos isso. Mas Ellen White disse que seria dado crédito ao inimigo de nossas almas; seria uma apostasia do fundamento da fé. Então devemos ter cuidado com o que está ocorrendo, com as coisas que ouvimos. Continuando:

"uma nova organização seria estabelecida, livros de uma nova ordem seriam escritos." (Ibidem).

Temos um exemplo de livro de uma nova ordem que lidamos antes? *Living Temple*. Agora estamos falando do Ômega e ela diz “desta vez haverá livros de uma nova ordem.” Então não estaremos lidando com apenas um livro, mas teremos livros. O mesmo problema ocorrerá, mas será tão mais abrangente que teremos livros escritos sobre isso.

(continuação)

"um sistema de filosofia intelectual seria introduzido nada seria permitido ficar no caminho do novo movimento os líderes ensinariam que a virtude é melhor que o vício, mas com Deus sendo removido" (Ibidem).

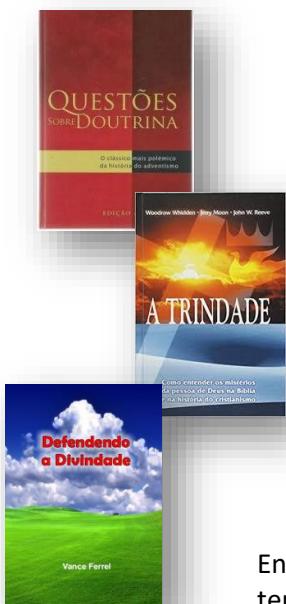
Deus é removido?

(continuação)

"Eles colocariam suas necessidades no poder humano que sem Deus é inútil. Sua fundação seria construída sobre a areia e a tormenta e a tempestade varreriam a estrutura para sempre." (Ibidem).

⁴¹ Obra completa disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/11098.2223#2230>

Temos aqui a profecia de um movimento que será descolado da plataforma da rocha firme e será colocado sobre a areia. E para fazerem isso eles vão considerar os princípios fundamentais como erro; eles vão escrever novos livros; eles vão mudar a religião e Deus será retirado.



Agora vamos ver quais são alguns exemplos desses novos livros de uma nova ordem que foram escritos mais atualmente hoje, sobre o que a irmã White está falando. Aqui está um exemplo:

QUESTÕES SOBRE DOUTRINA: um livro escrito nos anos de 55. Se você abrir as páginas desse livro, você encontrará que há uma crença lá que fala sobre a trindade. Exatamente o que Kellogg estava ensinando, e um pouco mais atualizada.

A TRINDADE: e este é um livro de alguns doutores da Universidade de Andrews. Três doutores. E ele fala sobre a doutrina da trindade. Fala sobre Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo.

DEFENDENDO A DIVINDADE: o mesmo problema com o nome diferente. O livro não é chamado *a trindade*, mas *a divindade*. E nós veremos algumas coisas contidas no livro, porque isso é uma falsidade, quando esses termos diferentes são usados para confundir.

Então vamos ver como discernir tudo isso. A irmã White nos diz porquê Satanás está tentando fazer essas coisas.

"Satanás está determinado que os homens não devem enxergar o amor de Deus que O levou a dar Seu Filho unigênito para salvar uma raça perdida, porque é a bondade de Deus que leva os homens ao arrependimento." EGW, MENSAGENS ESCOLHIDAS, V 1, P. 156⁴².

O que Satanás determinou fazer? Que você não veja o amor de Deus dando o Seu Filho Unigênito. Então, pelo que entendemos, Satanás está fazendo um ataque em grande escala ao Filho De Deus. E ele não começou isso hoje em nossos dias. Ele começou isso há muito tempo atrás, ele começou isso a partir do céu.

Vejamos o que Satanás fez no céu com respeito ao Filho de Deus. Veja com atenção:

"Os anjos foram expulsos do céu porque eles não trabalharam em harmonia com Deus. Eles caíram de sua posição elevada porque desejavam ser exaltados. Eles chegaram a exaltar a si mesmos e se esqueceram que sua beleza de personalidade e caráter viera do Senhor Jesus. Este fato os anjos caídos iriam obscurecer, que Cristo foi o único Filho gerado de Deus [em inglês: that Christ was the only begotten Son of God]. E eles decidiram que não iriam consultar a Cristo." EGW, ESTE DIA COM DEUS, p. 128⁴³.

Quem foi o líder desses anjos? Lúcifer. E ele está decidido que você não deve enxergar o amor de Deus que o levou a dar o Seu Único filho gerado. Lúcifer começou atacando o fato de Jesus ser o único Filho gerado de Deus desde os primórdios no céu. Note o que eles querem fazer. Diz aqui que: "Este fato os anjos caídos iriam obscurecer, que Cristo era o único Filho gerado de Deus."

Agora algumas pessoas creem que Jesus se tornou o unigênito Filho de Deus quando ele veio em Belém. Como você leria declaração acima? Isto ocorreu no céu! A citação diz que isto no céu é um fato que os anjos queriam obscurecer. O que *obscurecer* significa? É encobrir, esconder. Eles queriam esconder o fato de que Jesus é o único filho gerado de Deus. Você acha que eles conhecem a verdade? Eles conhecem e querem esconder este fato. É interessante dizer na declaração, que isto é um fato. Não é uma profecia, não é uma metáfora, não é um símbolo, não é um papel teatral. Não é nenhuma dessas coisas que você gostaria de acreditar. É um fato.

⁴² Obra completa disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/11246.334>

⁴³ Disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/1920.3>

E quando você aceitar esse fato, você vai realmente entender o que está acontecendo hoje. Lúcifer ainda está fazendo o mesmo ataque contra o Filho de Deus. O Espírito de Profecia diz que Satanás está determinado que nós não devemos ver que Deus deu Seu Filho Unigênito. Através de seus esforços Lúcifer ainda está fazendo este mesmo exato ataque.

No livro, *Defendendo a Divindade*, p. 17, note o que é dito sobre o Filho de Deus:

“Cristo sempre foi o Filho de Deus; e nunca houve um tempo em que ele imergiu do Pai. Esta declaração parece resolver todos os problemas acerca da filiação de Cristo.” VANCE FERRELL, DEFENDENDO A DIVINDADE, p. 17⁴⁴.

Está Lúcifer tentando obscurecer o fato de que Jesus é o único Filho gerado de Deus? Ele certamente está. Se Jesus nunca foi gerado então Lúcifer teve sucesso em grande escala. Aqui está o ‘x’ da questão.

O mesmo livro, nas páginas 11 e 12 diz:

“O segundo problema era” (ibidem, p. 11).

Qual era o primeiro problema? Que Jesus era o Filho de Deus. Então eles lidaram com aquele problema com a negação total. Assim o problema um foi corrigido. O problema dois é:

“o fato de que havia três na divindade. É difícil se identificar com três líderes. Pense nisto por um momento (por exemplo, como um homem caído poderia orar a três deuses?) Houve necessidade de um padrão especial, assim os humanos olhariam para um Deus soberano como Senhor de tudo em suas vidas.” (ibidem, p. 11 e 12).

É admitido na introdução do livro que há uma crença em três deuses. Mas, honestamente, eu me preocupo se não há necessidade de se levantar e abrir a Bíblia e dizer ao povo *“Ouça irmão. Está errado crer em três deuses. Crer em três deuses está errado, só adoramos um Deus!”*; depois vêm as pessoas dizendo *“Não. Isso é uma heresia”*. O diabo teve muito sucesso para enganar muita gente.

Os pioneiros foram muito claros sobre isso. A crença em três deuses é um credo falso. Esta é outra variação da doutrina da trindade. É uma doutrina que ensina que existe Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo, totalmente sem parentesco entre eles. O Filho não é realmente um Filho. E esse era o primeiro problema que deviam eliminar, segundo o livro *Defendendo a Divindade*, que Jesus era o Filho. O segundo problema era ficar com três seres divinos. Temos três deuses. E o livro tenta resolver esse problema ao dizer: *“Bem, um dos seres divinos disse: “Olhe todos vão me adorar e não necessariamente aos outros dois.”*. E criando todo tipo de cenário bizarro só para conseguir algum tipo de harmonia, para harmonizar três deuses com a Bíblia, o que é absolutamente impossível.

Em Materiais 1888, na página 1633, Ellen White diz muito claramente:

“Não há lugar para deuses no céu acima. Deus é o único Deus verdadeiro. Ele preenche todo o céu. Aqueles que agora se submetem a Sua vontade verão a Sua face e Seu nome estará nas testas de todos que são puros e santos.” (Ap. 14:1), EGW, MATERIAIS, 1888, P. 1633⁴⁵.

Enquanto há pessoas ensinando que existem três deuses Ellen White diz *“Ouçam, não há lugar para deuses no céu. Deus é o único Deus verdadeiro”*. De quem ela está falando? De Deus o Pai. Em João 17:3, Jesus falando de Seu Pai diz: *“que possam Te conhecer como Único Deus verdadeiro”*. A próxima evidência disso é que Ele disse *“eles verão a Sua face e Seu nome estará nas suas testas”*. Em Apocalipse 14: 1 diz que os 144 mil tinham o nome de Seu Pai nas suas frontes. Esse é o Pai de Jesus. Estamos falando aqui do Pai, e foi dito *“não existem*

⁴⁴ Livro disponível em <https://evangelho-eterno.wixsite.com/meusite/publicacoes>

⁴⁵ Obra disponível em <https://m.egwwritings.org/en/book/428/info>

deuses acima. Deus o Pai é o Único Deus Verdadeiro". E nós já vimos isso antes, que Deus é o Pai de Cristo e Cristo é o Filho de Deus.

Lembre-se que nós lemos essas declarações apenas para compará-las de forma clara. Kellogg resumiu o problema todo dizendo todo o problema do Alfa. Só estamos conectando os pontos entre o Alfa e o Ômega. Todo o problema do Alfa, nas palavras de Kellogg era “*o que eu queria dizer basicamente é o Espírito Santo um pessoa.*” É o ensino dele usando os argumentos de que ele é chamado “he” na Bíblia e no Espírito de Profecia, e a própria Ellen White disse “*a terceira pessoa da divindade*”. Mas Ellen White disse que não cria nisso.

Agora note como o Ômega faz uma reaparição e note a similaridade nos argumentos. A irmã White diz:

“O Templo Vivo contém o Alfa dessas teorias. Eu sei que o Ômega o seguiria em pouco tempo. E eu temi por nosso povo.”. EGW, TESTEMUNHOS SELETOS, VOL. 1, P. 203⁴⁶.

Agora vamos ver o que é dito, mais uma vez no livro, *Defendendo a Divindade*, p. 153, o autor cita:

“É de altíssima significância que ela sempre fala do Espírito Santo como uma pessoa, como uma pessoa completamente divina, (a Terceira pessoa da divindade) e ela nenhuma vez fala dEle como “it”.” VANCE FERRELL, DEFENDENDO A DIVINDADE, p. 153⁴⁷.

Você já tinha visto este raciocínio antes? Se colocarmos lado a lado talvez fique mais evidente. Ellen White disse: “*O Alfa foi um heresia mortal. O Ômega viria. Livros de uma nova ordem seriam escritos sobre o Ômega.*”. É interessante que o Ômega está usando exatamente os mesmos raciocínios, as mesmas declarações que Kellogg tentava usar do Espírito de Profecia, exatamente os mesmos argumentos para tentar promover a mesma doutrina.

Defendendo a Divindade	Dr. Kellogg
<p>“É de altíssima significância que ... ela sempre fala do Espírito Santo como uma pessoa, como uma pessoa completamente divina (“a Terceira Pessoa da Divindade”); e ela nenhuma vez fala dEle como “it””</p>	<p>“É o Espírito Santo uma pessoa? Você diz que não. Eu tinha suposto que a Bíblia dizia isto pelo fato de que o pronome pessoal ‘he’ é usado no discurso do Espírito Santo. A irmã White usa o pronome ‘he’ e tem dito em tantas palavras que o Espírito Santo é a terceira pessoa da Divindade.”</p>

Vejamos outra argumentação do mesmo livro “*Defendendo a Divindade*” p. 171.

⁴⁶ Obra disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/1963/toc>

⁴⁷ Livro disponível em <https://evangelho-eterno.wixsite.com/meusite/publicacoes>

"Tanto a Bíblia como o Espírito de Profecia dizem que existe um Espírito Santo, que Ele é uma pessoa real e que Ele é a terceira pessoa da Divindade." VANCE FERRELL, DEFENDENDO A DIVINDADE, p. 171⁴⁸.

"Tanto a Bíblia como o Espírito de Profecia dizem que existe um Espírito Santo, que Ele é uma pessoa real, e que Ele é a Terceira pessoa da Divindade."

***Defendendo a Divindade,
pág. 171***

"É o Espírito Santo uma pessoa? Você diz que não. Eu tinha suposto que a Bíblia dizia isto pelo fato de que o pronome pessoal 'he' é usado no discurso do Espírito Santo. A irmã White usa o pronome 'he' e tem dito em tantas palavras que o Espírito Santo é a terceira pessoa da Divindade."

Mesmo raciocínio de novo. Agora este livro, *Defendendo a Divindade* assume que aqueles que creem na verdade, ou seja, nós, não cremos no Espírito Santo de fato. Mas nós cremos sim no Espírito Santo. Todos que dizem que não cremos no Espírito Santo não estão corretos. Cremos no Espírito Santo sim, mas não como um ser individual como o Pai e o Filho, mas sim como a presença pessoal de Deus e a presença pessoal de Cristo. Mas perceba a doutrina que está sendo ensinada ali, no livro *Defendendo a Divindade*. Nós vimos antes na introdução do livro. Ali dizia que eles criam em três deuses e agora estão usando o mesmo argumento que Kellogg usou para promover o mesmo ensino. Agora você pode ficar especulando sobre o que o Ômega poderia ser: você pode dizer que ele é a nova teologia, é o movimento *celebration*, é isso ou aquilo que está acontecendo na igreja. Mas você precisa ser acurado. Quando você coloca o Alfa e os alertas que Deus nos deu, você descobre que o Ômega não é tão difícil de ser identificado, está na frente de nossos olhos, usando os mesmos argumentos que Kellogg usou em seus dias.

Mas vamos continuar. Aqui está mais uma:

Abaixo temos um trecho da carta de Kellogg que já vimos antes onde ele diz que ele cria em Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo. Vamos examinar. Tem o Ômega relação com esta marca ou não?

"Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo são co-eternos, e um em natureza e propósito, mas não são uma única pessoa." VANCE FERRELL, DEFENDENDO A DIVINDADE, p. 91⁴⁹.

"Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo são co-eternos, e um em natureza e propósito, mas não são uma única pessoa." Tal declaração ficaria em total concordância com a Bíblia e o Espírito de Profecia."

Defendendo a Divindade,

"Ele [Kellogg] me disse que agora ele cria em Deus Pai, Deus Filho e Deus Espírito Santo."

⁴⁸ Livro disponível em <https://evangelho-eterno.wixsite.com/meusite/publicacoes>

⁴⁹ Livro disponível em <https://evangelho-eterno.wixsite.com/meusite/publicacoes>

Você lembra de alguém que disse isso em seus dias? A irmã White disse: “*Desculpe irmão. Não! Deus proíbe que essa ideia prevaleça. Meus escritos não apoiam essa doutrina ou esse ensino.*”. Bem, este ensino está aqui de novo. Então seja cuidadoso com o que você crê. A irmã White disse “*Eles vão usar declarações dos meus escritos para apoiar suas teorias*”. Esse livro *Defendendo a Divindade* está carregado de declarações do Espírito de Profecia. Então alguns poderiam dizer: “*Veja está tão baseado no Espírito de Profecia que deve estar certo.*”. Se esse fosse o caso, seria bom, mas esse não é o caso, porque a irmã White disse, que “*nem todo mundo que me cita, esta me citando corretamente*”. Kellogg fez assim. É interessante que a mesma coisa, sobre o mesmo tópico está sendo feita hoje novamente.

Ellen White nos diz:

“*No livro Templo Vivo esta apresentada o Alfa das heresias mortais*”. EGW, MENSAGENS ESCOLHIDAS, VOL. 1, p. 200⁵⁰.

Este é o alerta que vimos anteriormente, e agora estamos vendo de novo na luz daquilo que já estudamos. Agora veja:

“*O Ômega seguirá e será recebido por aqueles que não estão querendo prestar atenção ao alerta que Deus tem dado.*” . (ibidem).

E aqui nós lemos os alertas que Deus tem dado sobre o Alfa. E a irmã White diz “*O Ômega será recebido se você se recusar a ouvir os alertas.*”. É por isso que examinamos o que aconteceu antes, porque hoje está acontecendo a mesma coisa. Você viu como há uma agitação sobre esse tema hoje entre o povo de Deus? Isso não é coincidência ou acaso. Isso foi profetizado, e a irmã White nos contou sobre isso há muito tempo atrás e está acontecendo diante dos nossos olhos.

Aqui está o alerta com a qual deveríamos estar bem familiarizados.

“*Nada temos a temer quando ao futuro, exceto se esquecermos da maneira com que o Senhor nos tem guiado e Seus ensinos em nossa história passada.*” EGW, REVIEW AND HERALD, 12 DE OUTUBRO, 1905, PR. 22⁵¹.

Então algumas pessoas estão se esquecendo da forma como Deus nos tem guiado, esquecendo de Seus ensinos, que é o porquê de fazermos o que estamos fazendo. Isso é para informar as pessoas e avisar: “*Ouçam irmãos. A profecia está se cumprindo*”. E você não vai querer que ela se cumpra na sua vida. Você não vai querer que ela te pegue desprevenido.

Aqui estão os pontos chave da profecia que vimos. Basicamente:

Pontos chaves:

1. Desistir das doutrinas erguidas como pilares de nossa fé;
2. Princípios da verdade seriam descartados;
3. Nossa religião seria mudada;
4. Princípios fundamentais (pós 1853) considerados como erro;
5. Uma nova organização seria estabelecida;
6. Livros de uma nova ordem seriam escritos;
7. Um sistema de filosofia intelectual seria introduzido;
8. Deus será retirado;

⁵⁰ Obra completa disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/11246.334>

⁵¹ Artigo original disponível em Inglês <https://m.egwwritings.org/en/book/821.25940#25940> Em Português: <https://quartoanjocom.files.wordpress.com/2020/05/rh-12.10.1905.pdf>

9. O fundamento será construído na areia e desmoronará.

E nós temos um exemplo bíblico em Mateus 7: 24-27. Em Mateus 7 fala sobre o homem sábio que construiu sua casa sobre a rocha, e o homem tolo que construiu sua casa sobre a areia. Quando vieram as tempestades, a casa que ficou na rocha aguentou, e a casa que ficou na areia desmoronou. Temos que ter certeza que estamos construindo sobre a rocha hoje. Não importa quantas pessoas estão construindo sobre a areia, a areia continua sendo areia. Porque alguns começam a se preocupar que, se a maioria das pessoas está construindo na areia, talvez seja mais seguro lá, ou seja, vão dizer “*Mas ninguém acredita no que vocês estão dizendo. Vocês são apenas uns poucos, e todo mundo aqui crê na trindade.*” Todas as pessoas do mundo podem ter construído na areia como gostam, ainda que você seja o único que construiu na rocha, você construiu melhor. A areia, diz a Bíblia, é um fundamento movediço e a tormenta e a tempestade vão varrer a estrutura. A rocha que nós temos em Mateus 16, quando Cristo perguntou a Seus discípulos “*Quem vocês dizem que Eu sou?*”, Pedro respondeu “*Tu és o Cristo, o Filho do Deus Vivo*”. Jesus respondeu que o que Pedro disse tinha sido uma revelação divina de Seu Pai no céu. E disse que basearia a Sua Igreja nessa Rocha. Mas se você não acredita que Jesus é o Filho de Deus, você está rejeitando a Rocha na qual Jesus está construindo Sua igreja. Assim, temos que estar cientes destas coisas que estão acontecendo no nosso meio.

Permitam-me olhar de perto algumas declarações do Espírito de Profecia, como um alerta para algumas pessoas. Pois, em alguns casos, você vai apresentar evidência após evidência, e ainda assim as pessoas continuam resistindo a aceitar, por alguma razão ou outra.

Vamos ler o que é dito:

“Aquele que declarou que a sua verdade brilharia para sempre proclamará essa verdade através de mensageiros fieis que darão à trombeta um somido certo. A verdade será criticada, desprezada e escarnecedida, mas quanto mais de perto for examinada mais brilhará.” EGW, MENSAGENS ESCOLHIDAS, VOL. 1, p. 201⁵².

Algumas pessoas podem ridicularizar a verdade, criticar, escarnecer, desprezar, mas ela brilhará mais, conforme é examinada. É exatamente isto que está acontecendo hoje.

Aqui está outro alerta. Esta declaração dá-nos uma razão do porque algumas pessoas não aceitam algumas coisas:

“Obstinação [egoísmo, teimosia] e orgulho de opinião levam muitos a rejeitar a luz do céu. Eles aderem a ideias acariciadas, interpretações fantasiosas das escrituras e perigosas heresias”. EGW, MENSAGENS ESCOLHIDAS, VOL. 1, p. 72⁵³.

Hoje nós examinamos uma perigosa heresia. Tão perigosa que foi rotulada como *heresia mortal*. Diz que algumas pessoas se apegarão a essas heresias.

“e se um testemunho é fornecido para corrigir estes erros eles querem, como muitos nos dias de Cristo, ir embora descontentes.” (ibidem).

Um testemunho foi dado aqui, através do Espírito de Profecia que estamos lendo, para corrigir algumas dessas heresias hoje. É triste que quando compartilhamos isto com algumas pessoas elas ficam estressadas e alguns dizem “*Não fale comigo sobre isto nunca mais*”, como se você estivesse trazido alguma coisa muito assustadora ou que os ofende. A razão porque Deus está enviando estas coisas é para nos ajudar a sair do erro para a verdade. Deus não está enviando essas coisas para nos condenar, mas para nos levantar. Então a mesma coisa está acontecendo hoje, quando um testemunho é dado para corrigir estes erros, muitas pessoas vão embora, descontentes.

⁵² Obra completa disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/11246.334>

⁵³ Obra completa disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/11246.334>

“É plano de Deus dar suficiente evidência da natureza divina de Sua obra para convencer a todos que honestamente desejam saber a verdade. Mas Ele nunca remove toda oportunidade para a dúvida. Todos os que desejam pôr em dúvida, e contestarem, encontrarão chance.”

EGW, MENSAGENS ESCOLHIDAS, VOL. 1, p. 72⁵⁴.

Se você realmente quer saber a verdade, Deus dará suficiente evidência para que você veja a verdade.

Por outro lado se quiser sentar e ficar argumentando, e escrevendo livros, dissertações e artigos, você pode fazer isso. Deus disse que não vai remover toda evidência para duvidar. Ele não remove toda oportunidade para a dúvida, mas nossa posição e nosso alvo, não é sentar e questionar, e contestar e argumentar e debater por horas. Nossa posição é somente dar a verdade. Dar o testemunho da verdade. Deus deu a você um caminho livre, uma mente de raciocínio, então você pode pensar e responder por você mesmo diante de Deus. Mas lembre-se de que um testemunho da verdade está sendo dado. Não terá como você dizer depois “Ah, que ninguém me avisou”, porque Deus tentou dizer a você e de novo, e de novo, mas você recusou.

O testemunho é muito claro, e hoje temos diante de nós o Alfa e o Ômega: duas heresias mortais. Vimos o Alfa e a sua história. Vimos que o Ômega está bem espalhado é parte da crença da grande maioria.

Houve uma virada de mesas. O Alfa da apostasia quando veio era com a minoria: Kellogg e seus seguidores, mas a maioria da Igreja estava segura. Mas hoje, com o Ômega, temos uma virada de mesas, a maioria acredita errado e a minoria está acreditando na verdade. Mas esta minoria está crescendo, pois pela graça de Deus as pessoas estão buscando a verdade, porque existem pessoas que são honestas.

Isso é o que está acontecendo.

Minha oração por você é que conforme você ler e estudar essas coisas, que você se pergunte: *“Estou eu realmente construindo sobre a areia ou estou construindo sobre a Rocha, que Cristo declarou que é a única maneira da igreja ter sucesso?”*.

“E a vida eterna é esta: que te conheçam a Ti só por único Deus Verdadeiro e a Jesus Cristo a quem enviaste.” João 17:3.

⁵⁴ Obra completa disponível em <https://m.egwwritings.org/pt/book/11246.334>